



MUJCX00IHXQI

Městský úřad Jičín - Stavební úřad
506 01 Jičín, Žižkovo náměstí 18

Č.j.: **MuJc/2014/352/SU/BrP**
Spisová značka: **Výst. 2011/9118/BrP**

Jičín, dne 22.1.2014

Oprávněná úřední osoba:

Mgr. Pavel Bryknar – referent Stavebního úřadu MěÚ Jičín

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ č. 18/2014

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Jičín, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení dle § 140 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přezkoumal podle § 84 až 91 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 6.4.2011 podala

SETRA, spol. s r. o., Zvonařka 408, 617 00 Brno,
kterou zastupuje Konývka Oldřich, Jar. Metyše 1085, 570 01 Litomyšl

(dále jen "stavebník"),

a na základě tohoto přezkoumání rozhodl takto:

I. Podmiňující výrok:

podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření vydává

rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území

Změna v užívání polního hnojiště ve Veliši na kompostárnu
Veliš

(dále jen "stavba") na pozemku 580, 583, 585 (původně před změnou číslování pozemků na pozemcích parc. č. 369/3, p. p. k. 371/1, 372/1, 372/2, 373) v katastrálním území Veliš u Jičína.

II. Stanovuje rozsah změn vlivu užívání stavby na území:

1. Předmětem záměru je změna stávající stavby silážního a hnojného plata na kompostárnu. Stavba silážního a hnojného plata byla řádně povolena rozhodnutím tehdejšího OVUP ONV, č.j.: Výst. 1061/332.3/A5/82/Sta. Stavba silážního a hnojného plata byla zkolaudována a povolení k užívání stavby bylo vydáno dne 20.11.1984, č.j.: Výst. 1238/84/332.1/Št.
2. Stávající stavba silážního a hnojného plata nevyžaduje pro změnu v užívání na kompostárnu žádné další stavební úpravy, podmínky dopravního napojení stavby zůstávají zachovány stávající. Stavba obsahuje 2 kompostovací žlaby 2400 m², příjezdové komunikace a jímku odpadních vod o objemu 240 m³. Veškeré podklady stavby jsou v nepropustném provedení, stavba obsahuje kanálky pro odvod srážkových odpadních vod i odpadních vod z technologického procesu stavby do nepropustné jímky.

3. Změna využití stavby silážního a hnojného plata na kompostárnu spočívá ve zpracování bioodpadu a produkci kompostu. Technologie výroby kompostu zahrnuje zajištění vhodných vstupních surovin v potřebném množství a skladbě, postup navážení do zakládek, úpravu zakládek, způsob a termíny překopávek, zavlažování, minimální teploty zakládek, dobu jejich udržení a celkovou dobu zrání.
4. Vstupní materiál bude do kompostové zakládky navážen rovnoměrně tak, aby zakládka měla vysokou homogenitu. Surovinová skladba kompostu, tj. podíl hmotností jednotlivých druhů odpadů a jejich surovin, bude proměnlivá podle měnící se kvality odpadů a podle jejich sezónního výskytu. Příprava, předfermentace, úprava surovin a doba zakládání kompostové zakládky se do doby zrání průmyslových kompostů nezapočítávají. Doba zrání, po skončení homogenizace (první překopávce – založení zakládky) je minimálně 60 dní. Během doby zrání je nutné kompost minimálně ještě jednou překopat. Překopávání kompostu je nejdůležitější pracovní operací v celém technologickém postupu řízeného kompostování. Jeho účelem je provzdušnit kompost, umožnit přístup vzdušného kyslíku, a tím dosáhnout řízení mikrobiální činnosti. Interval mezi první a druhou překopávkou musí být větší než 21 dní (u ověřených technologií mohou být stanoveny doby kratší).
5. Ke změně v užívání stavby silážního a hnojného plata na kompostárnu stavebník doložil souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí ze dne 21.10.2013, zn.: 9593/ZP/2013-Ja-6, ve kterém se uvádí, že za předpokladu dodržení technologických postupů a zásad podle provozního řádu se podle odborného posudku přiloženého k žádosti o vydání závazného stanoviska minimalizuje vznik zápachu, prachu a výskyt obtížných živočichů a hmyzu. Vznik nadměrných zápašných emisí je nutno považovat za nežádoucí situaci a příčinu vzniku těchto emisí je třeba okamžitě odstranit. Tvorba pachových emisí je minimalizována řádným provzdušňováním, prováděným preventivně překopáváním nebo překrytím zakládky podle provozního řádu. Omezení vzniku aerosolů, které se mohou objevovat během překopávek kompostových zakládek, bude zabezpečeno dostatečným vlhčením zakládek. Jímka na splachy z kompostárny bude vyprazdňována tak, aby v jímcce byla vždy volná kapacita pro přívalový déšť. Veškeré úniky tekutin z jímky je třeba považovat za havarijní stav a je nutno organizačními a technickými opatřeními tento stav odstranit. Za předpokladu dodržení technologických postupů a zásad podle provozního řádu a dodržováním požadavků dotčených orgánů uvedených ve vydaných závazných stanoviscích ke změně v užívání stavby bude vliv stavby na území podstatně šetrnější než provoz původního polního hnojiště.

III. Navazující výrok:

podle § 126 a 127 stavebního zákona a § 13 a 14 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

na stavbu:

Změna v užívání polního hnojiště ve Veliši na kompostárnu, Veliš

vydává

rozhodnutí o změně v užívání stavby

(dále jen "stavba")

na pozemku parc. č. 580, 583, 585 (původně před změnou číslování pozemků na pozemcích parc. č. 369/3, p. p. k. 371/1, 372/1, 372/2, 373) v katastrálním území Veliš u Jičína.

Dosavadní účel užívání stavby:

Silážní a hnojný plato pro skladování chlévské mrvy a výrobu hnoje.

Nový účel užívání stavby:

Kompostárna - změna využití stavby stávajícího silážního a hnojného plata na kompostárnu spočívá ve zpracování bioodpadu a produkci kompostu. Technologie výroby kompostu zahrnuje zajištění vhodných vstupních surovin v potřebném množství a skladbě, postup navážení do zakládek, úpravu

zakládek, způsob a termíny překopávek, zavlažování, minimální teploty zakládek, dobu jejich udržení a celkovou dobu zrání. Původní stavba polního hnojiště je pro zřízení provozu kompostárny vhodná bez jakýchkoliv stavebních úprav. Stavba silážního a hnojného plata byla řádně povolena rozhodnutím tehdejšího OVUP ONV, č.j.: Výst. 1061/332.3/A5/82/Sta. Stavba silážního a hnojného plata byla zkolaudována a povolení k užívání stavby bylo vydáno dne 20.11.1984, č.j.: Výst. 1238/84/332.1/Št.

IV. Stanovuje podmínky pro změnu v užívání stavby:

1. Změna v užívání stavby bude provedena podle předložené dokumentace pro změnu v užívání stavby, kterou vypracoval; Ing. Josef Pulda ČKAIT – 1001425, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Změna v užívání stavby bude v plném rozsahu respektovat závazné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zn.: 9593/ZP/2013-Ja-6 ze dne 21.10.2013.
3. Změna v užívání stavby bude v plném rozsahu respektovat závazné stanovisko a souhrnné vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí, č.j.: MuJc/2011/8551/ZP/Pol ze dne 11.4.2011.
4. Změna v užívání stavby bude respektovat závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: S-KHSHK 18128/2011/4/HOK.JC/Se ze dne 6.9.2011, a to v požadavku zajištění takových technických, organizačních a případných dalších opatření v rozsahu stanoveném zákonem č. 285/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění tak, aby hluk z provozu kompostárny nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení čp. 59, 44 v obci Veliš a chráněný venkovní prostor objektu k bydlení bez č.p. (pozemek parc. č. st. p. 122) v Bukvici (ref. body 1, 2, 7) v denní době, a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.
5. Změna v užívání stavby bude provedena v souladu s vydanými vyjádřeními a stanovisky:
 - a) vyjádřením Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí, č.j.: MuJc/2012/31896/ZP/ŠiM ze dne 17.12.2013,
 - b) vyjádřením Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zn.: 17116/ZP/2012 ze dne 7.11.2012,
 - c) vyjádřením Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zn.: 17005/ZP/2012 – NA ze dne 17.10.2012,
 - d) stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zn.: 5338/ZP/2012/Kv – 10 ze dne 21.11.2012.
6. Započít se změnou v užívání stavby silážního a hnojného plata - provoz kompostárny je možné pouze na základě souhlasu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje s provozováním zařízení k využívání odpadů a souhlasu s provozním řádem zařízení dle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vydaného na základě § 78 odst. 2 písm. a) a odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Účastníci řízení na něž se bude vztahovat rozhodnutí jsou:

- „Hlavními účastníky řízení“ dle § 27 odst.1 a) zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále „jen správní řád“):
 - a) pro územní řízení dle § 85 odst.1 písm. a) stavebního zákona
 - b) pro stavební řízení dle § 109 odst.1 písm. a) stavebního zákonaSETRA, spol. s r. o., Zvonařka 16, 617 00 Brno
obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš

- „Vedlejší účastníci řízení“ dle § 27 odst.2 správního řádu:
 - a) pro územní řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona
 - b) pro řízení o změně v užívání stavby podle § 127 odst. 3 stavebního zákona

Václav Žďárský, Bukvice č.p. 23, 506 01 Jičín 1
Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

Obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš

Odůvodnění:

Dne 6.4.2011 podal stavebník oznámení o změně v užívání stavby podle ust. § 127 odst. 1 stavebního zákona. Stavební úřad na základě tohoto oznámení přezkoumal záměr změny užívání podle § 126 a 127 stavebního zákona a na základě tohoto přezkoumání podle § 127 odst. 3 stavebního zákona a § 14 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního řádu, rozhodnutím zakázal. Rozhodnutí o zákazu změny v užívání stavby č. 97/2011 bylo vydáno dne 28.4.2011, pod spis. zn.: Výst. 2011/9118/BrP.

Stavebník proti tomuto rozhodnutí podal v zákonné lhůtě dne 19.5.2011 odvolání. Toto odvolání bylo stavebním úřadem v souladu s ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu předloženo spolu se spisovým materiálem k této věci Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, který je příslušným odvolacím orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu ve vazbě na § 178 odst. 2 správního řádu, a na základě ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona o krajích v souvislosti s ustanovením § 13 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Krajský úřad napadené rozhodnutí následně přezkoumal, podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu jej zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Stavební úřad na základě výše uvedených skutečností zjistil, že k novému projednání věci je třeba doplnit některé další podklady, nezbytné k projednání věci. Proto dne 2.4.2012 vyzval pod č.j.: MuJc/2012/8582/BrP stavebníka k doplnění požadovaných podkladů a současně se stanovením lhůty k doplnění řízení usnesením přerušil. Stavebník podklady požadované stavebním úřadem podle této výzvy doplnil dne 20.9.2012. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení pro vydání rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území a řízení o změně v užívání stavby podle § 126 a 127 stavebního zákona, které stavební úřad podle § 78 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu spojil. Stavební úřad oznámil zahájení spojeného územního řízení pro vydání rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území podle § 87 odst. 1 a na den 8.1.2013 nařídil v této věci veřejné ústní jednání, spojené s ohledáním na místě. Současně bylo stavebním úřadem podle § 127 odst. 3 stavebního zákona oznámeno zahájení řízení o změně v užívání stavby, pro jehož projednání bylo nařízeno ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby v termínu 8.1.2013. Při provedeném ústním jednání na místě stavby dne 8.1.2013 bylo zjištěno, že pro vydání rozhodnutí je třeba podle ust. § 11 odst. 22 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, doložit závazné stanovisko Krajského úřadu – odboru životního prostředí, k umístění stacionárního zdroje a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu. O výsledku ústního jednání na místě stavby byl stavebním úřadem s přítomnými sepsán protokol.

Stavební úřad na základě výsledku ústního jednání následně dne 9.1.2013 v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval stavebníka k doplnění chybějícího dokladu, stanovil lhůtu do 31.7.2013 k jeho doplnění a usnesením č. 7/2013 ze dne 9.1.2013, č.j.: MuJc/2013/784/SU/BrP řízení do doby doplnění podkladů přerušil. Stavebník dne 29.7.2013 požádal o prodloužení lhůty pro doplnění podkladů do 31.12.2013. Této žádosti stavební úřad vyhověl a usnesením č. 113/2013 ze dne 30.7.2013, č.j.: MuJc/2013/19292/SU/BrP lhůtu k doplnění podkladů prodloužil. Doklad požadovaný stavebním úřadem na základě výše uvedené výzvy k doplnění byl krajským úřadem vydán dne 21.10.2013. Stavební úřad proto dne 13.11.2013 oznámil všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům ukončení dokazování a možnost seznámení se s podklady rozhodnutí v termínu do 30.11.2013.

Do okruhu účastníků územního řízení pro vydání rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území byli v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona zařazeni:

- Dle § 85 odst. 1 písm. a) žadatel, tj. SETRA, spol. s r.o., Zvonařka 16, 617 00 Brno, který je účastníkem řízení dle § 27 odst. písm. a) správního řádu.
- Dle § 85 odst. 1 písm. b) obec, tj. obec Veliš, která je účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, neboť pro společenství práv a povinnosti s žadatelem vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona s přihlédnutím k ustanovení § 5 stavebního zákona se i na obec vztahuje rozhodnutí o umístění navrhované stavby.
- Dle § 85 odst. 2 písm. a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde –li o případ uvedený v písm. d), tj. Václav Žďárský, Bukvice č.p. 23, 506 01 Jičín a obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš.
- Dle § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám a nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, tzn. vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, tj. Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec králové. Vzhledem k umístění stavby, stanovení území dotčeného vlivu stavby a rozsahu, charakteru i budoucímu způsobu užívání stavby mohou být pouze práva těchto osob územním rozhodnutím o změně stavby a o změně vlivu stavby přímo dotčena. Tito účastníci řízení jsou účastníky ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu.

Do okruhu účastníků řízení o změně v užívání stavby podle § 127 odst. 3 stavebního zákona byli zahrnuti:

- Dle § 109 odst. 1 písm. a) stavebník, tj. SETRA, spol. s r.o., Zvonařka 16, 617 00 Brno, který je účastníkem dle § 27 odst. 1 a) správního řádu.
- Dle § 109 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vlastník pozemku dotčeného stavbou, není-li stavebníkem, tj. Václav Žďárský, Bukvice č.p. 23, 506 01 Jičín a obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš.
- Dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich (vlastníci sítí technického vybavení jako staveb v sousedním pozemku, na které je stavba napojována), může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno, tj. Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec králové. Vzhledem k rozsahu, charakteru i budoucímu způsobu užívání stavby mohou být pouze práva těchto osob stavebním povolením přímo dotčena. Tito účastníci řízení jsou účastníky ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu.

Dle předloženého výpisu z katastru nemovitostí se stávající stavba polního hnojiště, jímky a příjezdní cesta nachází na pozemcích parc. č. 585 v k.ú. Veliš u Jičína (vlastník - Václav Žďárský, Bukvice 23, 506 01 Jičín), parc. č. 583 v k.ú. Veliš u Jičína (vlastník – SETRA spol. s r.o., Zvonařka 16, 617 00 Brno) a parc. č. 580 v k.ú. Veliš u Jičína (vlastník – obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš). Stavba polního hnojiště je stavbou, která nepodléhá zápisu do katastru nemovitostí a je ve vlastnictví stavebníka - SETRA spol. s r.o., Zvonařka 16, 617 00 Brno. Stavebník vlastnictví k této stavbě prokázal předložením kupní smlouvy. Stávající stavba hnojiště byla povolena rozhodnutím tehdejšího OVUP ONV, č.j.: Výst. 1061/332.3/A5/82/Sta, následně byla zkolaudována a povolení k užívání stavby bylo vydáno dne 20.11.1984, č.j.: Výst. 1238/84/332.1/Št. Nedochozí k žádnému novému umístění stavby na výše zmíněné pozemky a v souvislosti se změnou v užívání nedochozí ani k žádným stavebním úpravám stávající stavby. Vlastnická práva k pozemkům pod stavbou stávajícího polního hnojiště nebudou změnou v užívání stavby nijak dotčena. Stavební úřad vlastníky těchto pozemků pod stavbou mezi účastníky řízení územního řízení o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území a řízení o změně ve využití stavby přesto zahrnul. Vzhledem k rozsahu stavby nemohou být práva osob, které mají jiná věcné práva k sousedním pozemkům, dotčena. Sousední pozemky včetně pozemku dotčeného stavbou není zatížen žádným věcným břemenem. Žádný zvláštní předpis, v případě navrhované stavby, nepřiznává postavení účastníka řízení ani žádným dalším osobám.

Při posuzování předložených žádostí a následném vydání rozhodnutí vycházel stavební úřad z průběhu a výsledků jednotlivých kroků činěných v rámci řízení a následujících doložených podkladů řízení:

- Dokumentace pro změnu v užívání stavby polního hnojiště na kompostárnu, kterou vypracoval Ing. Josef Pulda ČKAIT - 1001425, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.
- Dokumentace polního hnojiště včetně kolaudačního rozhodnutí pro tuto stavbu ze dne 20.11.1984, č.j.: výst. 1238/84/332.1/Št.
- Posouzení technického stavu polního hnojiště Veliš, které vypracoval Ing. Josef Cupal ČKAIT - 1000232, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, statiku a dynamiku staveb.
- Zápisu č. 202 ze dne 25.2.2011 o posouzení vodotěsnosti nádrže Veliš, který vypracoval Ing. Pavel Šimunek.
- Sdělení ve věci vydání územního rozhodnutí ke změně užívání stavby na ploše pozemku p. č. PK 371/1, PK 372/1, PK 372/2, PK 373 v katastrálním území Veliš ze dne 14.4.2011, č.j.: MuJc/2011/10995/UP/Liu, které vydal Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města.
- Závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 6.9.2011, č.j.: S-KHSHK 18128/2011/4/HOK.JC/Se ke změně v užívání stavby.
- Závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení technické ochrany životního prostředí ze dne 21.10.2013, spis. zn.: 9593/ZP/2013-Ja-6.
- Vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 8.10.2012, spis. zn.: 17116/ZP/2012.
- Stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, technického oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 17.10.2012, spis. zn.: 17005/ZP/2012-NA.
- Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení technické ochrany životního prostředí, zn.: 5338/ZP/2012/Kv-10 ze dne 21.11.2012.
- Sdělení Ministerstva životního prostředí, jako ústředního správního orgánu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů ze dne 24.11.2011, spis. zn.: 89495/ENV/11.
- Souhrnného vyjádření a závazného stanoviska, které vydal Městský úřad Jičín, oddělení životního prostředí, č.j.: MuJc/2011/8551/ZP/Pol ze dne 11.4.2011.
- Vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí, č.j.: MuJc/2012/31896/ZP/ŠiM ze dne 17.12.2012.

Stavební úřad v provedeném společném územním řízení a řízení o změně v užívání stavby přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu užívání stavby na území z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, přičemž zjistil:

- Pro obec Veliš byl schválen územní plán obce dne 15.8.2005 a obecně závazná vyhláška k tomuto ÚPO nabyla účinnosti dne 1.9.2005. Změna č. 1 byla schválena dne 27.11.2006 a obecně závazná vyhláška k této změně nabyla účinnosti dne 13.12.2006. Poslední změna (změna č. 3) byla vydána dne 28.5.2010 a obecně závazná vyhláška k této změně nabyla účinnosti dne 16.6.2010. Podle územního plánu obce Veliš se část plochy pozemků parc. č. PK 371/1, 372/1, 372/2, 373 v k.ú. Veliš, na němž má být situována výroba kompostu, nachází v zastavěném území a je zařazena do plochy s funkčním využitím „zemědělská výroba (ZV) – stav“. Zbývající část ploch pozemků parc. č. PK 371/1, 372/1, 372/2, 373 se nachází nezastavěném nezastavitelném území a je zařazena do ploch s funkčním využitím „orná půda“. Pro jednotlivé plochy s rozdílným využitím platí následující závazné regulativy stanovené v Opatření obecné povahy č. 1/2010 Změny č. 3 územního plánu obce Veliš. Toto opatření vymezuje pro plochy „zemědělská

výroba (ZV)“, jejichž hlavní funkcí je zemědělská výroba a poskytování zemědělských služeb, následující přípustné využití území, činnosti a stavby: zemědělskou výrobu ve vlastních účelových stavbách, zemědělské služby, drobnou nezemědělskou výrobu, trvalé bydlení správce nebo majitele, odstavování vozidel na vlastním pozemku, plochy zeleně. Dále je ve výše uvedeném opatření obecné povahy vymezeno podmíněně přípustné využití území, činnosti a stavby: živočišná výroba pouze v případě, že počet kusů a jejich pachová zóna vyhovuje stanovenému vyhlášenému PHO (pachová zóna nesmí zasahovat do ploch hygienické ochrany – ploch obytných nebo rekreačních). Pravidla pro uspořádání území pro chovy živočišné výroby v areálech zemědělské výroby jsou stanovena následovně: Pro rozšiřování areálů, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany. Následně je třeba podle výpočtu stanovit a vyhlásit opatřením stavebního úřadu (nebo jiného legislativně určeného orgánu) pásmo hygienické ochrany (PHO).

- Stavba stávajícího polního hnojiště s jímkou a příjezdní cestou, která se nachází na pozemcích parc. č. PK 371/1, 372/1, 372/2, 373 v k.ú. Veliš, byla v minulosti řádně povolena a kolaudována, což je zřejmé z předloženého kolaudačního rozhodnutí ze dne 20.11.1984 č.j. Výst. 1238/84/332.1/Št, které vydal tehdejší Okresní národní výbor, odbor výstavby a územního plánování, a povolil tak v souladu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. užívání stavby.
- Změna využití stavby silážního a hnojného plata na kompostárnu spočívá ve zpracování biodpadu a produkci kompostu. Technologie výroby kompostu zahrnuje zajištění vhodných vstupních surovin v potřebném množství a skladbě, postup navážení do zakládek, úpravu zakládek, způsob a termíny překopávek, zavlažování, minimální teploty zakládek, dobu jejich udržení a celkovou dobu zrání. Stávající stavba silážního a hnojného plata nevyžaduje pro změnu v užívání na kompostárnu žádné další stavební úpravy, podmínky dopravního napojení stavby zůstávají zachovány stávající. Stavba obsahuje 2 kompostovací žlaby 2400 m², příjezdové komunikace a jímku odpadních vod o objemu 240 m³. Veškeré podklady stavby jsou v nepropustném provedení, stavba obsahuje kanálky pro odvod srážkových odpadních vod i odpadních vod z technologického procesu stavby do nepropustné jímky.
- Soulad změny v užívání stávající zkolaudované stavby polního hnojiště na kompostárnu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území (§ 18 a 19 stavebního zákona) posoudil stavební úřad s ohledem na skutečnost, že v platném územním plánu obce je pro lokalitu, ve které se stávající stavba nachází, vymezeno funkční využití „zemědělská výroba ZV - stav“. Hlavní funkcí je zemědělská výroba a poskytování zemědělských služeb pro následující přípustné využití území, činnosti a stavby: zemědělskou výrobu ve vlastních účelových stavbách, zemědělské služby, drobnou nezemědělskou výrobu, trvalé bydlení správce nebo majitele, odstavování vozidel na vlastním pozemku, plochy zeleně, přičemž v územním plánu obce není definováno, co se rozumí pod pojmem zemědělská výroba pro účely přesného vymezení přípustného využití území pro konkrétní účel. Účel změny využití stávající stavby polního hnojiště na kompostárnu tak nemůže být v rozporu s platným územním plánem obce.
- Dále je v platném územním plánu obce vymezeno pro lokalitu stavby podmíněně přípustné využití území, činnosti a stavby: živočišná výroba pouze v případě, že počet kusů a jejich pachová zóna vyhovuje stanovenému vyhlášenému PHO (pachová zóna nesmí zasahovat do ploch hygienické ochrany – ploch obytných nebo rekreačních). Pravidla pro uspořádání území pro chovy živočišné výroby v areálech zemědělské výroby jsou stanovena následovně: Pro rozšiřování areálů, zvyšování počtu kusů, změně druhu chovaných zvířat, změnách technologie chovu a větrání nebo zavádění nových provozů živočišné výroby je třeba vždy prokázat výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné platné legislativní úpravy, že produkce pachu (pachová zóna) příslušného areálu živočišné výroby nebude zasahovat do objektů a ploch hygienické ochrany. Následně je třeba podle výpočtu stanovit a vyhlásit opatřením stavebního úřadu (nebo jiného legislativně určeného orgánu) pásmo hygienické ochrany (PHO). Toto ustanovení se, jak je z výše uvedeného patrné, týká pouze živočišné výroby. Účelu změny využití

polního hnojiště na kompostárnu se však toto pravidlo uvedené v územním plánu obce nijak nedotýká.

- Jako nepřijatelné využití území jsou pro tuto lokalitu v platném územním plánu obce uvedeny všechny ostatní druhy využití území. Stavební úřad si pro posouzení záměru změny využití stávajícího polního hnojiště zajistil vyjádření příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, kterým je podle ustanovení § 78 odst. 2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze kterého vyplývá, že záměr změny využití polního hnojiště je z hlediska zákona o odpadech považován za zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů a jeho provoz bude možný pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu. Podle tohoto zjištění by tak záměr změny ve využití stavby nebyl v souladu s platným územním plánem obce, neboť by se nejednalo o zemědělskou výrobu. Současně však stavební úřad musel přihlídnout k tomu, že pro uvážení zda je možné záměr změny v užívání stávající zemědělské stavby povolit a posoudit jeho sloučitelnost s hlavním využitím je příslušný pouze stavební úřad. Při tomto posouzení stavební úřad vzal v úvahu skutečnost, že v územním plánu obce není pro účely přesného vymezení přípustného využití území pro konkrétní účel definováno, co se rozumí pod pojmem zemědělská výroba. Proto stavební úřad dále posuzoval sloučitelnost záměru z hlediska budoucího využití stavby silážního a hnojného plata na kompostárnu s hlavním využitím a zjistil, že budoucí záměr využití této stavby spočívá ve zpracování bioodpadu a produkci kompostu (kompostem se obecně rozumí organické hnojivo, vznikající převážně aerobním rozkladem směsi organického materiálu. Přírůstek kompostování spočívá v jeho použití pro rychlou obnovu úrodnosti zemědělské půdy vyrobeným kompostem, jeho ekologický význam pak spočívá v recyklaci organické hmoty a živin do půdy a zabránění hnití organických odpadů v přírodním prostředí a na skládkách odpadů). Uvažované nové využití stavby polního hnojiště pro kompostárnu není vzhledem ke stávajícímu využití, kterým je podle původní projektové dokumentace skladování chlévské mrvy a výroba hnoje se zvláštní pozorností věnovanou zabezpečení a ochraně povrchových i podzemních vod před kontaminací závadnými látkami, podle názoru stavebního úřadu v zásadním rozporu s hlavním využitím území podle platného územního plánu obce. Podle předložené dokumentace ke změně v užívání stavby by měl být provoz kompostárny podstatně šetrnější k okolí než dosavadní využití stavby jako polního hnojiště. Tato skutečnost nepřímo vyplývá i z předloženého závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení technické ochrany životního prostředí zn.: 9593/ZP/2013-Ja-6ze dne 21.10.2013.
- Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal soulad změny v užívání stavby polního hnojiště na kompostárnu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a shledal, že stavba nebude mít žádné nároky na připojení na technickou infrastrukturu. Dopravně bude stavba přístupná po stávajících přístupových cestách, které jsou napojeny na stávající silnici III. třídy Veliš – Bukvice. Stávající stavba byla řádně zkolaudována a pro změnu v jejím využití se nepředpokládají žádné stavební úpravy.
- Soulad změny v užívání stavby polního hnojiště s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení je doložen na základě předložených vyjádření a stanovisek dotčených orgánů. Změna v užívání stavby nebude mít vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nebudou dotčeny ani zájmy ochrany přírody chráněné tímto zákonem z hlediska ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona (vliv na území soustavy Natura 2000, tj. na evropsky významné lokality a ptačí oblasti). Záměr změny taktéž svým charakterem a rozsahem nenaplnuje přílohu č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v žádné z uvedených kategorií a nepodléhá proto zjišťovacímu řízení podle zákona (EIA). Soulad záměru změny v užívání stavby se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, neboť záměr je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, je doložen souhlasným závazným stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Zamýšlený provoz kompostárny je považován z hlediska zákona o odpadech za zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů a bude ho možné provozovat pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu. Provoz kompostárny je v souladu se zákonem č. 245/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, tato skutečnost je doložena závazným stanoviskem vodoprávního úřadu. Požadavek na doložení nepropustnosti stávající jímky je splněn (viz.

předložené posouzení č. 202 ze dne 25.2.2011). Změna v užívání stavby nebude mít, za předpokladu splnění podmínek (viz. podmínka č. 4 tohoto rozhodnutí) závazného stanoviska Krajské hygienické stanice negativní vliv na veřejné zdraví, jehož ochranou se zabývá zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů.

Stavební úřad dále přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v 111 stavebního zákona. Dokumentace pro změnu ve využití stavby je zpracována v souladu s ustanovením § 13 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona a je doplněna v souladu s požadavky podle přílohy č. 6, části B k této vyhlášce požadovanými přílohami. Dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací. Dokumentace pro změnu v užívání stavby je úplná, přehledná, byla zpracována v požadovaném rozsahu a nepodléhá posouzení dle vyhlášky č. 369/2001 Sb., o užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Předložená dokumentace v odpovídající míře řeší obecné technické požadavky na stavby dle příslušných ustanovení vyhl. č. 269/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Na základě toho proto stavební úřad došel k závěru, že stavba je navržena v souladu s technickými požadavky na výstavbu.

Stavební úřad projednal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území a rozhodnutí o změně v užívání stavby s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti a vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 2.1.2013 bylo u stavebního úřadu, ve lhůtě stanovené stavebním úřadem pro uplatnění námitek účastníků řízení, učiněno písemné podání označené jako „Vyjádření obce Veliš k veřejné vyhlášce – změna v užívání polního hnojiště ve Veliši na kompostárnu Veliš“, které podal účastník řízení obec Veliš – účastník územního řízení o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území podle § 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2 písm. a) a současně účastník řízení o změně v užívání stavby podle § 127 stavebního zákona. Účast obce v řízení je založena na skutečnosti, že obec Veliš vlastní jeden z pozemků pod stávající stavbou polního hnojiště a současně je jako obec z ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) účastníkem územního řízení. Obsahem podání jsou následující skutečnosti:

1. *Zkolaudované hnojiště je jednoznačně stavba pro zemědělství. Kompostárna však není stavbou pro zemědělství. Jedná se jednoznačně o stavbu na likvidaci odpadů. Stavba pro nakládání s odpady je druh technické infrastruktury. Kolaudací stavby se povoluje její užívání v souladu s vymezením určeným stavebním povolením. Na činnost likvidace odpadů tato stavba nebyla kolaudována.*
2. *Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů dle § 89 stavebního zákona a nesouhlasí se změnou z důvodu umístění zdroje znečištění.*
 - a) *Hydrogeologické důvody Nedaleko této stavby se nachází rybník Nohavička. Mohlo by dojít k znečištění tohoto zdroje. V obci Veliš jsou jediným zdrojem pitné vody vlastní studny občanů. Je zde velká obava z možné kontaminace spodních vod při tak rozsáhlé změně užívání stavby.*
 - b) *Nevyhovující umístění stavby dle zákona o ovzduší. Domníván se, že provoz kompostárny na nevhovujícím betonovém platu zkolaudovaném před rokem 1989, kdy hydroizolační fólie nedosahovaly dnešní úrovně a vše je značně zastaralé, bude pro spodní vody opět jenom další zbytečnou zátěží před výše uvedenou likvidací. Plato se nachází v blízkosti vesnické zástavby. Zápach z čistírenských kalů a jiných odpadů a látek by zamořil celé území katastru. Současně nadměrná zátěž komunikace II. Třídy a už tak zvýšený průjezd obcí Veliš.*
 - c) *Obec Veliš žádá o vydání nového a nestranného znaleckého posudku na*

- I. *technický stav stavby*
 - II. *na zpracování znaleckého posudku k posouzení vlivu kompostárny na okolí a životní prostředí (např. vodní zákon, zákon o ovzduší, zákon o nakládání s odpady, zákon o vlivu na životní prostředí)*
- d) *Poté obec Veliš žádá, aby bylo v případě znaleckých posudků shora, které by schvalovaly možnost vybudování a provozování kompostárny, aby bylo postupováno dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona. Kdy dochází nejen ke změně v užívání stavby samotné ale i ke změně stavby samotné a stavební úřad ve stavebním řízení musí vydat stavební povolení a po dokončení stavebních změn rozhodnout o kolaudaci. Provozovatel kompostárny je povinen provést opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a spodních vod a aby nedošlo ke smísení se srážkovými vodami. Další povinností je vybudovat a provozovat kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek. Domnívám se, že zařízení by mělo být na úrovni vyšší o několik desítek let, proti původní kolaudaci a budou zde potřeba i změny samotné stavby (např. nová izolace, nová jímka splňující současné normy a předpisy atd.).*
3. *Obec Veliš je jedním z vlastníků pozemků pod touto stavbou. Obec Veliš jako vlastník pozemku pod stavbou nedala souhlas se změnou užívání stavby. Jak již bylo řečeno jedná se o změnu stavby zemědělské na stavbu pro nakládání s odpady. To je významná změna, která jednoznačně vyžaduje souhlas vlastníků pozemků. Povolení změny v užívání stavby přes nesouhlas vlastníka pozemku by bylo hrubým zásahem do jeho vlastnických práv. Nelze připustit, aby byl vlastník pozemku principiálně vyloučen z rozhodování o změně v užívání stavby. V daném případě nesouhlas představuje „občanskoprávní námitku v absolutní podobě“ která vyplývá z vlastnických práv k pozemku a která překračuje pravomoc stavebního úřadu o ní rozhodnout. Vztah mezi vlastníkem stavby a pozemku nejsou upraveny žádnou smlouvou a neexistuje tedy žádný občanskoprávní titul, který existenci předmětné stavby na pozemku umožňoval. Z veřejnoprávního hlediska se však nepochybně jedná o stavbu povolenou a zkolaudovanou. V této souvislosti lze odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13.12.2004, č.j. 7As 12/2004-47 v němž je uvedeno, že souhlasu vlastníka pozemku je třeba k jakékoli změně stavby na tomto pozemku i k udržovacím pracím na takové stavbě. Tento souhlas je třeba i ke změně v užívání stavby.*
4. *V neposlední řadě společnost SETRA, která hodlá v obci Veliš realizovat kompostárnu se nejeví velmi důvěryhodně a seriózně. Samozřejmě předem nelze tvrdit, jak by tato společnost zde ve Veliši podnikala. Je nesporné, že tato firma dostala od ČIŽP několik pokut v řádu statisíců korun za porušování zákonů při provozování dvou kompostáren ve Vyskytné nad Jihlavou a ve Větrném Jeníkově. Na silný zápach a únik znečištěné vody upozornili obyvatelé okolních obcí. Zápach podle inspekce způsobovaly čistírenské kaly, které byly dlouhodobě ponechány bez úpravy. Zjištěny byly i jiné nedostatky. Za nedostatky v kompostárně ve Vyskytné dostala Setra pokutu ve výši 270.000,-Kč za porušení zákona o odpadech a 430.000,-Kč za porušení zákona o ovzduší. Podle inspekce byl porušen i zákon o vodách. Bylo vedeno i řízení kvůli nepovolenému nakládání se závadnými látkami.*

Při ústním jednání spojeném s ohledáním na místě stavby dne 8.1.2013 bylo do protokolu, který stavební úřad o tomto jednání vyhotovil uvedeno následující vyjádření obce Veliš k změně v užívání stavby polního hnojiště:

Obec Veliš nesouhlasí s tím, že úpravy, které by byly vyžadovány v rámci změny využití stavby hnojiště na kompostárnu jsou takového rozsahu, že dle našeho názoru by měly být posuzovány jako stavba vyžadující stavební povolení.

Dále bylo při výše uvedeném ústním jednání účastníkem řízení p. Václavem Žďárským, Bukvice 23, 506 01 Jičín, který je účastníkem řízení jako vlastník pozemku PK 373 (parc. č. 585) pod stavbou stávajícího polního hnojiště uvedeno do protokolu vyjádření, ze kterého vyplynulo, že jako vlastník pozemku pod stavbou nesouhlasí se změnou v užívání stavby.

Stavební úřad vyhodnotil obsah výše uvedeného písemného podání ze dne 2.1.2013, které bylo označené jako „Vyjádření obce Veliš k veřejné vyhlášce – změna v užívání polního hnojiště ve Veliši na kompostárnu Veliš“, a které podal účastník řízení obec Veliš s přihlédnutím k ustanovení § 85 a 89 stavebního zákona, resp. § 114 stavebního zákona.

K bodu 1. vyjádření obce Veliš stavební úřad uvádí pouze to, že zkolaudovanou stávající stavbu hnojiště lze skutečně nepochybně považovat za stavbu pro zemědělství. Stavba byla v minulosti využívána zejména k skladování chlévské mrvy a výrobě hnoje se zvláštní pozorností věnovanou zabezpečení a ochraně povrchových i podzemních vod před kontaminací závadnými látkami (viz. předložená původní dokumentace stavby). Stavba silážního a hnojného plata byla řádně povolena rozhodnutím tehdejšího OVUP ONV, č.j.: Výst. 1061/332.3/A5/82/Sta. Stavba silážního a hnojného plata byla zkolaudována a povolení k užívání stavby bylo vydáno dne 20.11.1984, č.j.: Výst. 1238/84/332.1/Št. V této souvislosti je nezbytné připomenout zjištění Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, které bylo uvedeno v jeho rozhodnutí ze dne 5.3.2012, č.j.: 467/UP/2012 a ze kterého vyplývá skutečnost, že v kolaudačním rozhodnutí není přesně vymezen účel užívání stavby. Účel užívání stavby tak tedy není v současné době nijak omezen. Změnou v užívání stavby k účelu provozování kompostárny by naopak došlo k přesnému vymezení účelu užívání hnojiště a platilo by tvrzení obce Veliš, že kolaudací stavby se povoluje užívání stavby v souladu s vymezením určeným stavebním povolením. Stavební úřad dále k této věci uvádí, že na dle vyjádření příslušného dotčeného orgánu podle zákona o odpadech je budoucí provoz kompostárny skutečně považován za zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů a lze ho provozovat pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu. Soulad slučitelnosti změny v užívání stavby s přípustným využitím území, které je vymezeno v územním plánu obce je na však správním uvážení příslušného stavebního úřadu, který je výhradně příslušný tuto slučitelnost posoudit. Podle názoru stavebního úřadu změna v užívání stavby polního hnojiště pro kompostárnu není vzhledem ke stávajícímu využití, kterým je podle původní projektové dokumentace skladování chlévské mrvy a výroba hnoje se zvláštní pozorností věnovanou zabezpečení a ochraně povrchových i podzemních vod před kontaminací závadnými látkami zásadním rozporu s hlavním využitím území podle platného územního plánu obce. Podle předložené dokumentace ke změně v užívání stavby by měl být provoz kompostárny podstatně šetrnější k okolí než dosavadní využití stavby jako polního hnojiště. Tato skutečnost nepřímo vyplývá i z předloženého závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení technické ochrany životního prostředí zn.: 9593/ZP/2013-Ja-6ze dne 21.10.2013. S ohledem na tyto výše uvedené skutečnosti stavební úřad tuto námitku zamítá.

K bodu 2. Vyjádření obce Veliš stavební úřad uvádí, že záměr změny v užívání stavby je doložen příslušnými závaznými stanovisky a vyjádřeními dotčených orgánů. Jedním z těchto stanovisek je i stanovisko Městského úřadu Jičín, oddělení životního prostředí jako vodoprávního úřadu (č.j.: MuJc/2011/8551/ZP/Pol ze dne 11.4.2011) ve kterém je vyjádřen souhlas se změnou v užívání stavby z vodohospodářského hlediska. Součástí dokumentace předložené stavebnímu úřadu ke změně v užívání stavby je i posouzení nepropustnosti stávající jímky č. 202 ze dne 25.2.2011. Navíc bude pro povolení provozu krajským úřadem kompostárny nutné zpracovat provozní řád zařízení, jehož součástí bude i havarijný plán. Kontaminace spodních vod, případně znečištění rybníka Nohavička by měla být těmito opatřeními vyloučena. Změna v užívání stavby je ze strany stavebníka doložena i závazným stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, technické ochrany životního prostředí z hlediska zákona o ochraně ovzduší, č.j.: 9593/ZP/2013-Ja-6 ze dne 21.10.2013 ve kterém je udělen souhlas s provozem stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. V tomto závazném stanovisku je navíc konstatováno, že při předpokladu dodržení technologických postupů při kompostování je vznik pachů, prachu a výskyt obtížných živočichů a hmyzu minimalizován. Provoz kompostárny je dle předložené dokumentace hodnocen ve srovnání s původním využitím stavby jako mnohem šetrnější k okolí. Ve věci vydání nového a nestranného znaleckého posudku na technický stav stavby a na posouzení vlivu změny v užívání stavby na okolí a životní prostředí odkazuje stavební úřad na ustanovené § 89 odst. 1 ve kterém je uvedeno, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Účastníci řízení, tzn. i obec Veliš, která je účastníkem řízení mají právo navrhopvat důkazy na podporu svých tvrzení. Pokud tedy obec Veliš požaduje zpracování výše uvedených posudků, nic nebránilo tomu, aby je nechala zpracovat a předložila je při ústním jednání, příp. před vydáním rozhodnutí stavebnímu úřadu. Stavební úřad dále znovu uvádí skutečnost, že změna v užívání stavby nevyžaduje žádné stavební úpravy stávající stavby a nedochází ke změně stavby. Stavba proto nepodléhá vydání kolaudačního souhlasu. Případné udržovací práce na stavbě nevyžadují z hlediska ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. S ohledem na výše uvedené stavební úřad tyto námitky zamítá.

K bodu 3. Vyjádření obce Veliš stavební úřad uvádí změna v užívání stavby polního hnojiště, která je stavbou stávající a zkolaudovanou nevyžaduje podle předložené dokumentace žádné stavební úpravy. Změna v užívání stavby nevyžaduje podle ustanovení § 127 odst. 1 stavebního zákona souhlas

obce ani vlastníka pozemku pod stavbou se změnou v užívání stavby. Co se týče zásahu do vlastnických práv vlastníků pozemků pod stávající stavbou, je stavební úřad toho názoru, že vlastnická práva těchto vlastníků nejsou změnou v užívání stavby nijak dotčena, neboť nedochází k umístování žádné nové stavby, ani ke změně stavby přístavbou nebo nástavbou. Nedochází ani k žádným stavebním úpravám. Dochází pouze ke změně v užívání stávající, řádně povolené a zkolaudované stavby, která je z veřejnoprávního hlediska legální. Dle názoru stavebního úřadu změna v užívání stávající stavby polního hnojiště, která je podle původní projektové dokumentace určena ke skladování chlévské mrvy a výrobě hnoje se zvláštní pozorností věnovanou zabezpečení a ochraně povrchových i podzemních vod před kontaminací závadnými látkami na užívání pro výrobu kompostu nijak nezpochybňuje vlastnická práva vlastníků pozemků pod stavbou. Nicméně stavební úřad vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 89 odst. 5 není oprávněn rozhodovat ve věcech týkajících se vlastnických práv musí účastníky řízení, kteří navrhovanou změnu stavby považují jako zásah do vlastnických práv odkázat na příslušný soud, který by ve věci dotčení vlastnických práv v souvislosti se změnou v užívání stavby rozhodl. Odkaz na rozsudek nejvyššího správního soudu ze dne 13.12.2004, č.j.: 7 As 12/2004-47, který je uváděn ve vyjádření obce Veliš se podle názoru stavebního úřadu netýká projednávaného případu, neboť jeho obsahem je řešení problematiky stavby při které dochází k nástavbě a přístavbě stávající stavby v souvislosti se změnou v jejím užívání přičemž stavba projednávaná stavebním úřadem nevyžaduje pro změnu v užívání žádné stavební úpravy ani změny stavby (přístavbu nebo nástavbu). Z těchto důvodů proto stavební úřad výše uvedené námítky zamítá.

K bodu 4. Vyjádření obce Veliš stavební úřad pouze uvádí, že je mu sice z denního tisku a sdělovacích prostředků známo, že společnost SETRA spol. s r. o. již nějaké problémy s provozem kompostáren v minulosti měla, to ale není při vydávání rozhodnutí oprávněn hodnotit. Rovněž nelze při vydávání rozhodnutí předem předjímat, jakým způsobem bude tato společnost přistupovat v budoucnosti k provozu povolované kompostárny. Stavební úřad vychází v tomto řízení z předložených podkladů, vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů a řídí se stavebním zákonem, prováděcími vyhláškami, příp. dalšími právními předpisy. S ohledem na výše uvedené stavební úřad tuto námítku zamítá.

K vyjádření účastníka řízení p. Václava Žďárského, Bukvice 23, 506 01 Jičín (vlastník pozemku parc. č.), které učinil dne 8.1.2013 při ústním jednání do protokolu, a jehož obsahem bylo vyjádření nesouhlasu, uvádí stavební úřad pouze to, že změna v užívání stavby polního hnojiště, která je stavbou stávající a zkolaudovanou nevyžaduje podle předložené dokumentace žádné stavební úpravy. Změna v užívání stavby nevyžaduje podle ustanovení § 127 odst. 1 stavebního zákona souhlas obce ani vlastníka pozemku pod stavbou se změnou v užívání stavby. Co se týče zásahu do vlastnických práv vlastníků pozemků pod stávající stavbou, je stavební úřad toho názoru, že vlastnická práva těchto vlastníků nejsou změnou v užívání stavby nijak dotčena, neboť nedochází k umístování žádné nové stavby, ani ke změně stavby přístavbou nebo nástavbou. Nedochází ani k žádným stavebním úpravám. Dochází pouze ke změně v užívání stávající, řádně povolené a zkolaudované stavby, která je z veřejnoprávního hlediska legální. Dle názoru stavebního úřadu změna v užívání stávající stavby polního hnojiště, která je podle původní projektové dokumentace určena ke skladování chlévské mrvy a výrobě hnoje se zvláštní pozorností věnovanou zabezpečení a ochraně povrchových i podzemních vod před kontaminací závadnými látkami na užívání pro výrobu kompostu nijak nezpochybňuje vlastnická práva vlastníků pozemků pod stavbou. Nicméně stavební úřad vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 89 odst. 5 není oprávněn rozhodovat ve věcech týkajících se vlastnických práv musí účastníky řízení, kteří navrhovanou změnu stavby považují jako zásah do vlastnických práv odkázat na příslušný soud, který by ve věci dotčení vlastnických práv v souvislosti se změnou v užívání stavby rozhodl.

Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků:

- Účastníci řízení nevznesli žádné námítky, ostatní viz výše uvedené.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Ze strany veřejnosti nebyly vzneseny žádné připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o umístění stavby (I. podmiňující výrok) se mohou účastníci územního řízení (účastníci řízení dle § 85 stavebního zákona) odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Proti stavebnímu povolení (II. navazující výrok) se mohou účastníci stavebního řízení (účastníci řízení dle § 109 stavebního zákona) odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Dle § 140 odst.7 správního řádu má rozhodnutí o umístění stavby (rozhodnutí s podmiňujícím výrokem) vůči stavebnímu povolení (rozhodnutí s navazujícím výrokem) odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne kdy nabylo právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

(otisk úředního razítka)

Ing. Otto Zákoucký
vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích pol. 18 a) a 19 a) v celkové výši 1.500,- Kč byl zaplacen.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.
Patnáctý den vyvěšení na úřední desce je dnem vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Elektronicky vyvěšeno dne:

Elektronicky sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí návrhu výroku rozhodnutí:

Vyhláška s potvrzením o vyvěšení musí být obratem vrácena stavebnímu úřadu.

Obdrží:

zástupce (doručenky)

Konývka Oldřich, Jar. Metyše č.p. 1085, 570 01 Litomyšl

navrhovatel (doručenky)

SETRA, spol. s r. o., IDDS: 6grzyw5

ostatní účastníci územního řízení pro vydání rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území podle § 85 odst. 2 stavebního zákona, kterým se doručuje podle § 87 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou:

Václav Žďárský, Bukvice č.p. 23, 506 01 Jičín 1

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

Obec Veliš, IDDS: xfeatvf

účastníci řízení o změně v užívání stavby podle § 127 odst. 3 stavebního zákona (doručenky)

Václav Žďárský, Bukvice č.p. 23, 506 01 Jičín 1

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

Obec Veliš, IDDS: xfeatvf

dotčené orgány

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

KHS KK, územní pracoviště Jičín, IDDS: dm5ai4r

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životní prostředí a zemědělství, IDDS: gcgbp3q

Městský úřad Jičín, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické

Předměstí, 506 01 Jičín 1

Veřejnou vyhlášku k vyvěšení obdrží:

Obecní úřad Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš

MěÚ Jičín, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1